

Boletines, artículos, listas de comprobación, fichas de lectura crítica. Material necesario para abodar la lectura crítica de la literatura científica.

- Boletín farmacoterapéutico de Castilla La Mancha: [Fraga Fuentes MD, Zamora Ferrer E, Nieto-Sandoval Martín de la Sierra P, Gómez Lluch T, Conde García MC. Comparaciones indirectas en la evaluación y selección de medicamentos. 2016](#)
- Boletín farmacoterapéutico de Castilla La Mancha: [Fraga Fuentes MD, López Sánchez P, Andrés Navarro N et al. Evaluación económica de medicamentos: Puntos a considerar para no perderse. 2014.](#)
- Boletín farmacoterapéutico de Castilla La Mancha: [Fraga Fuentes MD, Tenías Burillo JM, Ruíz Martín de la Torre R et al. \*\*Dar sentido a evidencias: Aspectos claves a valorar en los ensayos clínicos sobre medicamentos\*\*](#)  
. 2012.
- Boletín farmacoterapéutico de Castilla La Mancha: [Fraga Fuentes MD, Tenías Burillo JM, Jerez Fernández E et al. \*\*Dar sentido a evidencias : Interpretando una revisión sistemática sobre medicamentos\*\*](#)  
. 2013.
- [Shea BJ et al. AMSTAR 2: a critical appraisal tool for systematic reviews that include randomised or non-randomised studies of healthcare interventions, or both. BMJ 2017;358:j4008](#)
- [Rao G et al. Methodological Standards for Meta-Analyses and Qualitative Systematic Reviews of Cardiac Prevention and Treatment Studies: A Scientific Statement From the American Heart Association. Circulation. 2017;CIR.000000000000523Originally published August 7, 2017](#)
- [Cornell JE et al. Annals Understanding Clinical Research: Evaluating the Meaning of a Summary Estimate in a Meta-analysis. Ann Intern Med. 2017;167\(4\):275-277.](#)
- [CASP: Critical Appraisal Skills Programme](#)
- [Red CASPe](#)
- [Calculadora convertidora de Odds Ratio a NNT](#)
- [Calculadora de estudios de no inferioridad](#) , de J Primo
- [Método para evaluar la credibilidad de los resultados expresados como RR, OR o HR](#) .
- [CONSORT 2010 Statement](#) . Actualización de la DECLARACIÓN CONSORT sobre la publicación de ensayos clínicos.

- [The Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions](#) . Muy interesante la actualización 2011 del [riesgo de sesgo](#) , [el manual on line](#) y [Review Manager \(RevMan\)](#) el software para elaborar Revisiones de la Cochrane.
- [Dr. Chris Cates'EBM Web Site](#) Página de interés en MBE, incluye notas metodológicas y calculadoras online.
- [EPC Methods: An Exploration of Methods and Context for the Production of Rapid Reviews. AHRQ 2015](#)
- [EPIQ - Critical Appraisal and Evidence-based Practice](#) Interesante página incluye checklists basados en la metodología GATE (Graphic Appraisal Tool for Epidemiology) para estudios cuantitativos y cualitativos.
- [EQUATOR network](#) . Interesante web, tal como se autodenomina, es un centro de recursos para la presentación correcta de informes sobre estudios de investigación sanitaria. EQUATOR Network es una iniciativa internacional cuyo objetivo es mejorar la confiabilidad y el valor de la bibliografía de investigación médica por medio de la promoción de prácticas claras y precisas para la presentación de informes sobre estudios de investigación. EQUATOR en colaboración con PENELOPE research han elaborado una [herramienta](#) para ayudar a los investigadores a seleccionar la lista de comprobación más apropiada para comunicar sus resultados.
- [FLC 2.0. Plataforma web 2.0 para fichas de lectura crítica](#) . Las Fichas de Lectura Crítica se han desarrollado por Osteba, Servicio de Evaluación de Tecnologías Sanitarias que se estableció en otoño de 1992. Su objetivo es promover el uso apropiado de Tecnologías Sanitarias en términos de seguridad, efectividad, accesibilidad y equidad, proporcionando información necesaria para la toma de decisiones.
- [How to Create a Meta Analysis and a Systematic Review: Meta Analysis and Systematic Review Resources](#)
- [Sistema GRADE: metodología para la realización de recomendaciones para la práctica clínica. Aten Prim 2015;47\(9\):48-55](#) .
- [Herramientas del CEBM](#)
- [Herramientas del grupo de Nefrología Basada en la Evidencia de la S.E.N.](#)
- [Herramienta de la Cochrane Library; Cochrane Journal Club](#) , Revisiones Cochrane comentadas críticamente. Publicación gratuita de resúmenes críticos de revisiones sistemáticas Cochrane para facilitar su uso en sesiones clínicas o metodológicas
- [Instrumento AGREE II](#) . Instrumento para la evaluación de guías de práctica clínica que se ha traducido al castellano. El Instrumento AGREE original ha sido refinado, de lo cual ha resultado el nuevo AGREE II, que incluye un nuevo Manual del Usuario. Contiene 23 ítems

organizados en 6 dominios. Toda la información sobre AGREE en su

[página#160;web](#)

. El objetivo del AGREE II es ofrecer un marco para:

1. Evaluar la calidad de las guías.
2. Proporcionar una estrategia metodológica para el desarrollo de guías.
3. Establecer qué información y cómo debe ser presentada en las guías.

- [ISPOR](#) . International Society for Pharmacoeconomics and Outcome Research. Página sobre buenas práctica de investigación.

- [NPCi \(National Prescribing Centre\)](#). Página de referencia sobre metodología de MBE. Recursos y presentaciones muy didácticas sobre todos los aspectos relacionados con la valoración crítica de ensayos y revisiones sistemáticas.

- [Notas metodológicas de la S.E.N.](#)

- [Pharmacotherapy: A Pathophysiologic Approach, 9e. DiPiro JT et al. 25 capítulos en abierto, incluido el de Evidence-Based-Medicine](#)

- [Portal de Medicina Basada en la Evidencia 2.0](#)

- [PreClic. Cambiando la rutina por evidencia](#)

- [PRESS – Peer Review Electronic Search Strategies: 2015 Guideline Explanation and Elaboration \(PRESS#160;E&#160;E\). Ottawa: CADTH; 2016 Jan](#)

- [PRISMA. Transparent Reporting of Systematic Reviews and Meta-analyses](#) . El objetivo de la Declaración de PRISMA es ayudar a los autores a comunicar revisiones sistemáticas para evaluar los beneficios y los daños de una intervención sanitaria. PRISMA se centra en las formas en que los autores pueden asegurar una información transparente y completa de las revisiones sistemáticas y meta-análisis. Presenta una lista de verificación con 27 apartados. La versión en castellano está publicada en Medicina Clínica: Declaración

[PRISMA: una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis](#)

. Muy recomendable leer la

[editorial](#)

. Extensión PRISMA sobre Network Meta-analysis.

[Ver artículo](#)

y

[editorial](#)

- Rathbone J, Carter M, Hoffmann T, Glasziou P. A comparison of the performance of seven key bibliographic databases in identifying all relevant systematic reviews of interventions for hypertension. [Systematic Reviews20165:27 DOI: 10.1186/s13643-016-0197-5](#)

- [Stewart LA et al.#160;Preferred Reporting Items for a Systematic Review and Meta-analysis of Individual Participant Data The PRISMA-IPD Statement. JAMA 2015;313\(16\):1.657-65.](#)

- [SIGN: Critical appraisal](#)

- [¿Significancia clínica o significancia estadística?#160;Evidencia Actualización en la Práctica Ambulatoria - Vol. 16 Número 4: Julio-Agosto 2013](#)

- [Students 4 Best evidence](#) . Red muy interesante para estudiantes interesados en los cuidados de la salud basados en la evidencia. [Traducción](#)

[sobre el Hazard Ratio; apuntes de supervivencia\(Rincon de Sísifo\)](#)

- [STREngthening Analytical Thinking for Observational Studies: The STRATOS initiative](#)
- [Taconelli et al. STROBE-AMS: recommendations to optimise reporting of epidemiological studies on antimicrobial resistance and informing improvement in antimicrobial stewardship. BMJ Open 2016;6:e010134. doi:10.1136/bmjopen-2015-010134](#)
- [TRIPOD: Transparent Reporting of a multivariable prediction model for Individual Prognosis Or Diagnosis](#)
- [Viva la evidencia. Aprendizaje musical](#)
- [Mendes D, Alves C, Batel-mangues F. Number needed to treat \(NNT\) in clinical literature: an appraisal. BMC Medicine 2017;15:112 DOI: 10.1186/s12916-017-0875-8](#)
- [Kirkham JJ et al. Outcome reporting bias in trials: a methodological approach for assessment and adjustment in systematic reviews. BMJ 2018;362:k3802 | doi: 10.1136/bmj.k3802](#)